

Aan
De Staatssecretaris van Onderwijs,
Cultuur en Wetenschappen
p/a de algemene rijksarchivaris
Postbus 90520
2509 LM 's-Gravenhage

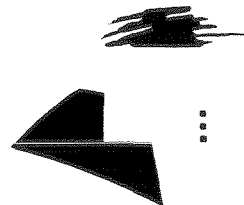
Onderwerp
ontwerp-selectielijst archiefbescheiden
Provinciale organen

R.J. Schimmelpennincklaan 3
Postbus 61243
2506 AE Den Haag
Telefoon 070 - 310 66 86
Telefax 070 - 361 47 27
E-mail cultuur@cultuur.nl

Zeer geachte Staatssecretaris,

Datum
17 december 1999
Uw kenmerk
R&B/OSTA/99/1032
Uw brief van
17-9-1999
Ons kenmerk
arc-99.1302/2

1. Bij uw hiernaast vermelde brief zond u de Raad voor Cultuur om advies een voorstel tot vaststelling van de ontwerp- selectielijst archiefbescheiden provinciale organen.
U verzocht daarbij de Raad binnen drie maanden advies uit te brengen.
2. *Samenvatting van dit advies.*
De Raad heeft deze ontwerp-lijst in eerste instantie aan procedurele en vervolgens aan inhoudelijke aspecten getoetst. Zijn belangrijkste bevindingen – deze worden in respectievelijk de paragrafen 3 en 4 uitgewerkt- zijn:
 - a. Procedureel
 1. Het voorstel heeft alle noodzakelijke voorbereidende stappen doorlopen; alle relevante stukken waren bij de adviesaanvraag gevoegd;
 2. Het verslag van het driehoeksoverleg geeft voldoende inzicht in alle relevante aspecten van dat ambtelijke overleg;
 3. De Raad constateert dat er geen advies is gevraagd aan een historicus; deze omissie behoort te worden hersteld;
 - b. Inhoudelijk
 4. De Raad heeft de ontwerp-lijst beoordeeld voor zover ten aanzien van de daarin vermelde neerslag van handelingen het driehoeksoverleg heeft plaatsgehad;
 5. De selectiedoelstelling is toegepast op een wijze, die daarvan mag worden verwacht. De gehanteerde selectiecriteria zijn op de doelstelling afgestemd;
 6. Voorzien is in een hardheidsclausule op grond waarvan archiefbescheiden alsnog voor bewaring in aanmerking komen;
 7. De Raad gaat ervan uit, dat bij de ambtelijke voorbereiding van het ontwerp in voldoende mate



- rekening is gehouden met de belangen van de administratie en die van de recht- en bewijszoekenden;
8. Voor wat betreft het belang van historisch onderzoek kan de Raad nog geen volledig oordeel geven over deze ontwerp-lijst

De Raad adviseert om de ontwerp-selectielijst nog door tussenkomst van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap voor commentaar voor te leggen aan een historisch deskundige. Voor de definitieve vaststelling van de lijst wil de Raad nog de gelegenheid hebben om te reageren op het commentaar van de historische deskundige en uw reactie daarop.

Pagina

2

Ons kenmerk

arc-99.1302/2

3. *Toetsing van procedurele aspecten*

Voor wat betreft de procedurele aspecten zij gememoreerd, dat deze ontwerp-lijst niet is opgezet conform de zgn. PIVOT-methode. In het driehoeksverslag wordt aangegeven dat deze selectie-methode moeilijk toepasbaar is op de archiefbescheiden van provincies en gemeenten vanwege het brede taakveld van deze overheden. De Raad acht hiermede de keuze voor een eigen methodiek voldoende verantwoord.

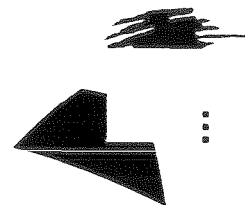
Bij de ontwerp-selectielijst zijn als bijlage de verslagen gevoegd van de werkgroepvergaderingen van respectievelijk 11 oktober 1994 en 8 oktober 1996, die als driehoeksverslag worden aangemerkt. Deze verslagen bieden de Raad voldoende inzicht in de gevoerde discussie over de ontwerp-selectielijst. Wel betreurt de Raad het besluit uit het driehoeksoverleg om bij deze ontwerp-selectielijst geen overzicht van wijzigingen ten opzichte van de nog vigerende selectielijsten te voegen: zo'n overzicht acht hij een belangrijke steun bij de uitvoering van deze nieuwe selectielijst. Uit de genoemde verslagen blijkt verder, dat aan dat overleg is deelgenomen door de daartoe, in artikel 3, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995 genoemde personen, doch dat geen historisch deskundige bij de voorbereiding van de ontwerp-lijst betrokken is geweest.

De openbare terinzagelegging heeft blijkens uw adviesaanvraag niet geresulteerd in een reactie.

Twee vertegenwoordigers van de IPO-werkgroep hebben de bespreking van de ontwerp selectielijst tijdens de vergadering van de Bijzondere Commissie Archieven bijgewoond en op verzoek vragen beantwoord.

4. *Toetsing van inhoudelijke aspecten*

Mede op grond van zijn hiervoor vermelde bevindingen heeft de Raad getracht zich een oordeel te vormen over de inhoudelijke aspecten van het onderhavige ontwerp. Hij heeft daarbij vooral gelet op de reikwijdte van de ontwerp-lijst (par.4.1), de wijze waarop de gehanteerde selectiedoelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria zijn toegepast (par.4.2), alsmede op de



vraag of in afdoende mate met de verschillende belangen rekening is gehouden (par. 4.3).

4.1. De reikwijdte van de ontwerp-lijst

De ontwerp-lijst bevat voorstellen voor de selectie van de archiefbescheiden van de provinciale organen en interprovinciale organen. Het verslag van het driehoeksoverleg maakt melding van het feit dat deze lijst toepasbaar is voor bij alle provinciale administraties voorkomende onderdelen (m.u.v de rijkstaken van de Commissaris van de Koningin), voor onderdelen die slechts in een of enkele provincies voorkomen en voor organen van gemeenschappelijke regelingen. Alle besturen van gemeenschappelijke regelingen nemen, zo blijkt verder uit dit verslag, deze ontwerp-lijst over, met uitzondering van het Havenschap Delfzijl/Eemshaven, waarvoor enige tijd geleden een aparte selectielijst is vastgesteld, en het Recreatieschap de Biesbosch, dat krachtens zijn statuut de regeling van een inliggende gemeente volgt.

Pagina

3

Ons kenmerk

arc-99.1302/2

4.2. Toepassing van de selectiedoelstelling en -criteria

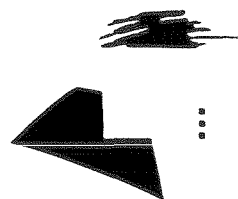
De Raad is gebleken, dat bij de selectiedoelstelling expliciet wordt gewezen op de waarde van de provinciale archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed, op het administratieve belang en het belang voor de recht-en bewijszoekenden.

Met betrekking tot de aan die doelstelling gerelateerde selectiecriteria constateert de Raad dat aangegeven wordt dat vooral de neerslag van de routinematige uitvoering van de taak voor vernietiging in aanmerking komt. Verder worden er ingevolge artikel 5 onder e Archiefbesluit 1995 negen uitzonderingsgronden nader omschreven die van toepassing zijn op voor vernietiging in aanmerking komende archiefbescheiden. De Raad gaat er vanuit, dat door deze uitzonderingsgronden voldoende ruimte is gecreëerd om tijdens het definitieve selectieproces alsnog uit de ter vernietiging aangewezen categorieën archiefbescheiden stukken ter bewaring te bestemmen. Gezien de omvang van deze ruimte pleit de Raad voor een goede begeleiding door de provinciale archiefinspectie.

4.3. De waardering van de in artikel 2, eerste lid, onder d, van het Archiefbesluit bedoelde belangen.

Ten aanzien van de feitelijke toepassing van de selectie-doelstelling en de daaraan gerelateerde selectiecriteria gaat de Raad er van uit, dat het administratieve belang, omvattende de aspecten 'verantwoording en bedrijfsvoering', in het driehoeksoverleg, waaraan ook door representanten van de zorgdrager is deelgenomen, genoegzaam is gewaardeerd. In gelijke zin neemt hij aan, dat ook met het belang van de recht- en bewijszoekenden voldoende rekening is gehouden.

De Raad plaatst echter een voorbehoud ten aanzien van de waardering van het historisch belang. Met verwijzing naar de



gemaakte afspraken over de procedure voor toetsing van ontwerp-selectielijsten pleit hij ervoor om door tussenkomst van het KNHG het oordeel van een historisch deskundige in te winnen. Zonder deze expertise kan de Raad niet in finale zin adviseren over de ontwerp-lijst.

5. *Nadere beoordeling van de ontwerp-lijst*

In aansluiting op bovenstaande overwegingen en bevindingen heeft de Raad de verschillende onderdelen van de ontwerp-lijst bezien.

In algemene zin constateert de Raad dat de ontwerp-lijst aansluit op de huidige selectiemethodiek binnen het provinciale archiefbeheer. Hij verwacht dan ook dat deze selectielijst goed uitvoerbaar zal blijken te zijn. Wel benadrukt de Raad nogmaals het belang van een goede begeleiding door de archiefinspectie. Deze begeleiding zal in het bijzonder ook betrekking moeten hebben op de toepassing van de hardheidsclausule conform artikel 5 onder e Archiefbesluit. U zie hiervoor paragraaf 4.3.

De Raad pleit nog voor een beoordeling van de ontwerp-lijst door een historicus en aansluitend daarop uw reactie. Tegen die achtergrond behoudt de Raad zich de vrijheid voor om bij de systematische aanduiding van de voor vernietiging in aanmerking komende stukken nog enkele specifieke opmerkingen te plaatsen.

6. *Advies*

De Raad adviseert u de vaststelling van de ontwerp-selectielijst aan te houden tot het moment waarop de Raad heeft kunnen reageren op de beoordeling van de ontwerp-lijst door een historisch deskundige en uw commentaar daarop. In dat aanvullend advies zal de Raad ook in definitieve zin antwoorden op de in uw adviesvraag specifiek aangeduide vragen.

Dit advies is voorbereid door de Bijzondere Commissie Archieven van de Raad. Deze commissie staat onder voorzitterschap van mw drs E.A.G. van den Bent, lid van de Raad. Secretaris is drs A. de Wolf.

Met de meeste hoogachting,

J. Jessurun
Voorzitter

dr J.A. Brandenburg
Algemeen secretaris

Pagina

4

Ons kenmerk

arc-99.1302/2